



No. 2197
26/11/10
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

CONSUMAN APROBACIÓN DE HAMBREADORA LEY DE PENSIONES

La filosofía de Ley de Pensiones impuesta por instrucciones del FMI y el BM, consistió: Primero en que es el propio trabajador el que aporta para su jubilación, liberando al empresario y al Estado de esta obligación. Segundo, fue diseñada de tal modo que un trabajador después de romperse el lomo durante 35 años, apenas pueda acceder a una jubilación tope del 70% de su miserable salario promedio de los últimos 5 años.

La nueva Ley de Pensiones se enmarca en el mismo concepto, las reformas introducidas no cambian su esencia hambreadora, esto aunque se haya rebajado la edad de jubilación y creado un fondo solidario con un mínimo aporte patronal y sin ningún aporte estatal para las rentas más bajas de manera que alcancen al 70% del salario con 35 años de trabajo.

Las rentas más bajas son las que corresponden a los salarios de hambre de los maestros, los trabajadores fabriles, los trabajadores en salud, etc. Es un crimen que luego de una vida de ser explotado todavía al trabajador se le rebaje en un 30% su ya miserable ingreso. Aquí el problema es que los salarios están muy lejos de cubrir mínimamente el costo de la canasta familiar.

Para los burócratas satisfechos del gobierno y de las direcciones sindicales, enmarcándose en la lógica burguesa, el matar de hambre al pueblo trabajador es lo más natural; indignados hacen oídos sordos la demanda de los trabajadores de por lo menos jubilarse con el 100% del salario y se escandalizan cuando señalamos que ni los salarios ni las rentas debieran ser menores al costo de la casta familiar, que es obligación del patrón y de su Estado garantizar una vejez digna al esclavo moderno de cuyo trabajo ha obtenido si riqueza.

Escandalosa reivindicación para la burguesía incapaz, superexplotadora de la fuerza de trabajo.

Una vez mas comprobamos que el gobierno del MAS es un gobierno burgués más y que la lucha de los explotados por pan y trabajo necesariamente debe coronarse como revolución social que expulse del poder a la clase opresora y sus sirvientes. Tomaremos en nuestras manos la propiedad de los medios de producción como propiedad social, planificaremos la economía para producir más y crear riqueza que vuelva al pueblo trabajador para satisfacer sus necesidades en vez de ir a engordar a los burgueses y a las transnacionales.

La ley de pensiones, el problema salarial y el aumento del costo de vida son los catalizadores que vuelcan a las masas a las calles. El gobierno pretende neutralizar el malestar social con millonarias campañas y shows mediáticos. La burocracia sindical ya no es un instrumento capaz de arrastrar a los explotados detrás de sí y en el calor de las movilizaciones surgen direcciones desde las bases a través de los pactos inter-sindicales.



EM DEFESA DA REVOLUÇÃO E DICTADURA PROLETARIAS

4 MASSAS

ÓRGÃO QUINZENAL DO PARTIDO OPERÁRIO REVOLUCIONÁRIO
MEMBRO DO COMITÊ DE ENLACE PELA RECONSTRUÇÃO DA IV INTERNACIONAL **Brasil**

LA BURGUESÍA EXTRAÑARÁ A LULA

El gobierno del caudillo Lula extendió la mano al máximo a la clase capitalista. El mandato de ocho años se inició con la ejecución del compromiso firmado antes de las elecciones llamado “Carta a los Brasileños”.

Lula, gracias por tu servidumbre a las empresas privadas. Te extrañaremos.

En el periódico Massas No. 247 de la primera quincena de octubre de 2002, el POR dijo: “Desde el momento en que el candidato José Serra, mostró debilidad electoral y el PT, con Luiz Inácio Lula da Silva, despuntó como potencial vencedor, los banqueros internacionales y sus agencias de evaluación del mercado especulativo de capitales exigieron un compromiso a todos los candidatos con el continuismo. Tenían que declarar respeto a los compromisos firmados por Fernando Collor de Mello, a los acuerdos con el FMI y a los fundamentos del plan de estabilización del Real. La columna vertebral de la política económica dictada por los acreedores, ...”, llegaron al punto de exigir que el PT reniegue de su documento que proponía una ruptura con la cadena de especulación y volcar la capacidad del Estado hacia la producción. La “Carta a los Brasileños” contenía las bases de un gobierno servil a las directrices del gran capital.



La gobernabilidad dependía también de la aproximación a la decrepita oligarquía del Noreste y Norte que tiene sus tentáculos en las esferas del Estado. Lula, en estos ocho años, hizo oídos sordos a las denuncias de corrupción de éstos que fueron protegidos de los escándalos. ...

Las deudas de los empresarios industriales fueron generosamente diferidas, el agro-negocio recibió subsidios y lucró como nunca con las exportaciones.

Empresarios como la Oldebrecht y Camargo Correia, se adjudicaron las construcciones de usinas hidroeléctricas farónicas como las de Jirau y Santo Antônio.

El gobierno de Lula favoreció la desnacionalización de tierras. En dos años y medio capitalistas internacionales compraron 515,1 mil hectáreas. Minas Gerais y Amazonas, entre mayo de 2007 y mayo de 2009, concentraron el 60% de las tierras compradas por extranjeros para la explotación de soja, caña y bosques para producir celulosa y carbón.

Las transnacionales, entre ellas la Shell, exigieron el control del 40% de la producción de etanol hasta 2015. Para las transnacionales es más lucrativa la producción de etanol que de petróleo en el Ártico. El gobierno de Lula dio el aval a la exigencia; en 2007 el 7% de la producción de etanol estaba bajo control de las multinacionales, el 2010 subió al 22% y llegará al 40% en los próximos años y podrá ser mayor todavía.

La desnacionalización y concentración de los sectores clave de la economía en manos del gran capital internacional son tendencias irreversibles de la fase imperialista del capitalismo. La demagogia del PT contra las privatizaciones sirvió sólo para enmascarar el grado de desnacionalización y concentración del capital durante el gobierno de Lula.

(Resumido de “Massas No.401”, POR-Brasil, noviembre 2010.)

GOBIERNO Y EXPLOTADOS SE DISTANCIAN CADA VEZ MÁS

La ley de pensiones y el problema salarial son los catalizadores que vuelcan a las masas a las calles. El gobierno pretende neutralizar el malestar social con millonarias campañas y shows mediáticos. La burocracia sindical ya no es un instrumento capaz de arrastrar a los explotados detrás de sí y en el calor de las movilizaciones surgen direcciones desde las bases a través de los pactos inter-sindicales.

El proceso en torno a la lucha por la ley de pensiones no concluye con la aprobación del proyecto gubernamental en la Asamblea Legislativa Plurinacional; por el contrario, se profundiza ahora con la incorporación de otro elemento demasiado urticante que afecta al conjunto de la población, la subida exorbitante de los precios de los artículos de primera necesidad que se traduce en una mayor miseria: caída del poder adquisitivo en los sueldos, la depauperación de los ya miserables ingresos de los sectores no dependientes (que son los más), etc. Estos dos problemas que, en su naturaleza tienen la misma raíz –sueldos actuales y sueldos diferidos (rentas) miserables- se tornan en catalizadores y empiezan a volcar a los explotados a las calles pero con proyecciones mucho más explosivas porque incorporan también a sectores independientes como los artesanos, pequeños comerciantes, campesinos que concurren a los mercados locales, etc., que igualmente agonizan de hambre. Como siempre ocurre en este tipo de procesos de rápida explosividad, surgen nuevos sectores que exigen sus demandas también legítimas porque emergen de sus necesidades inmediatas, tales son, por ejemplo, los jubilados que piden la nivelación de sus rentas a las nuevas jubilaciones, las regiones que reivindican sus necesidades insatisfechas, etc.

Todo este panorama complejo en extremo, a diferencia del pasado donde los conflictos se mantenían aislados unos de otros, ahora confluyen en el mismo torrente incontenible que son las movilizaciones contra un gobierno que no atina a atender las exigencias de los explotados. Ensaya remiendos desesperados como eso de la importación de azúcar del Brasil y otras de la misma naturaleza que, de ninguna manera, solucionará el problema de la crisis que empieza a golpear dramáticamente a los bolivianos.

Como de costumbre, frente a la impotencia para atender

efectivamente a los diferentes sectores, el gobierno recurre a dos recursos ya desgastados: a una millonaria campaña para justificar su proyecto anti-obrero y pro-patronal de Ley de Pensiones. El eje de su campaña consiste en mostrar que se trata de una de las leyes más consensuadas y utiliza a la burocracia corrupta y servil para justificar su argumento; arrecia sus ataques contra una dirección que emerge desde las bases y se fortalece a la sombra de grandes movilizaciones, cuyas cabezas visibles son los dirigentes identificados como trotskistas. Por otra parte, recurre al desgastado show mediático como el enfrentamiento con la Iglesia, el uso cínico de los tribunales de justicia contra los gobernadores opositores de derecha, la maniobra de la llegada de Insulsa para brindar descarado apoyo al gobierno, etc.

Sin embargo estos recursos mediáticos ya no tienen los resultados esperados y, por el contrario, acrecientan el malestar social porque los explotados perciben que este gobierno, en lugar de derrochar la plata en publicidad debería usarla para paliar el hambre de la gente. Cuando estos recursos mediáticos que usa, hasta la víspera efectivos, ahora se agotan significa que se está produciendo un salto en la conciencia de la gente que impulsa el proceso de emancipación política de los explotados del control de gobierno. Por otro lado, la burocracia sindical cínicamente servil ya se torna en un instrumento inservible para las maniobras del oficialismo. Los ampliados y reuniones nacionales ya no representan a nadie y sus resoluciones inmediatamente son repudiadas por los explotados. Frente a la furia de las masas, gobierno y burocracia se sienten acorralados sin poder ya poner en marcha sus maniobras que, hasta la víspera, podían contener las movilizaciones de los inconformes.

A esta altura del desarrollo del proceso político urge consolidar las direcciones que surgen desde las bases y generalizar las movilizaciones cada vez más radicales; incorporar a todos los sectores explotados ampliando una plataforma de lucha que exprese las necesidades vitales de todos los sectores. Sólo de este modo se podrá frenar la imposición de leyes reaccionarias y anti-obreras que este gobierno pretende implantar para proteger los intereses de la clase dominante nativa y de las transnacionales.

GOBERNANTES REACCIONARIOS Y DIRIGENTES KRUMIROS ATACAN AL P.O.R.



El Partido Obrero Revolucionario, aplicando rigurosamente su programa al problema de la seguridad social, ha dado la respuesta obrera contra el planteamiento pro-patronal y anti-obrero del proyecto gubernamental de Ley de Pensiones. Las condiciones políticas imperantes han permitido que rápidamente esta respuesta encarne en gruesos sectores del movimiento obrero, consolidando un sólido pacto con un sector combativo de la clase media como son los maestros y que se ha plasmado en grandes movilizaciones unitarias en las ciudades más importantes del país. Todo esto ha ocurrido en momentos en que el gobierno, apoyado en la burocracia sindical servil, buscaba mostrar la apariencia de que la nueva ley que se aprobará en la Asamblea Legislativa Plurinacional es legítima y producto del gran consenso entre gobernantes y trabajadores.

La fortaleza del planteamiento obrero sobre la seguridad social ha permitido que en el debate se desnude la naturaleza anti-obrera del proyecto de ley y, por tanto, la naturaleza reaccionaria del gobierno, a pesar de sus poses "anticapitalistas y antiimperialistas". Esto es lo que no pueden perdonar los gobernantes reaccionarios y sus sirvientes incrustados en las direcciones sindicales.

En ocasión de la entrega del proyecto supuestamente consensuado al Parlamento, Evo Morales le ha dedicado largos minutos de su discurso al POR. En su habitual lenguaje enrevesado ha querido dar a entender que si los trotskistas se oponen al proyecto, sin embargo no proponen nada. Afirmación que está fuera de lugar porque la respuesta porista es la que ha dado contenido político a las multitudinarias movilizaciones callejeras; por otra parte ha repetido la falacia de que "su gobierno es el pueblo" y quién se opone al pueblo está con el Imperio para llegar a la conclusión de que los trotskistas son los aliados de la derecha y del imperialismo.

Este discurso ya no confunde a nadie porque todos comprenden que en el escenario se yergue poderosa una oposición revolucionaria al gobierno derechista del MAS.

Aquí la lucha de clases se dibuja, de manera cada vez más nítida, entre el gobierno que es la expresión política de la clase dominante y la política del proletariado encarnada en el programa trotskista. Es natural que gobernantes y sirvientes se refieran al POR y no está lejos el día en que se vean obligados a reprimir a los combatientes revolucionarios. Los sicarios del gobierno ya han anunciado su deseo de expulsar de las organizaciones sindicales a los dirigentes trotskistas más esclarecidos y el gobierno no debe descartar la posibilidad de llenar las cárceles con poristas montando acusaciones cínicas porque parece que García Linera, el "demócrata", tiene predilección por los métodos estalinistas.

¿FUERZAS ARMADAS SOCIALISTAS?

En ocasión de celebrarse el aniversario de la FF.AA, su Comandante General Antonio Cueto ha sostenido que la institución castrense es “anticapitalista, antiimperialista y socialista”, discurso que ha causado revuelo en los sectores de derecha sobre todo en los jefes y oficiales en reserva.

El discurso demagógico del general fue inmediatamente premiado por Evo Morales ratificando al Alto Mando por un año más en sus funciones, hecho que ha molestado a las siguientes promociones de militares que esperaban su derecho a ascender a los cargos de la jerarquía castrense.

Entrando en tema de si son o no “socialistas” las Fuerzas Armadas de Bolivia, lo primero que debemos dilucidar es si Bolivia tiene un Estado socialista o no, porque no es posible que las FF.AA. de un país capitalista se declaren socialistas.

La naturaleza de un Estado (organización política de la sociedad) depende de un hecho fundamental, del tipo de propiedad en que se encuentra asentado. Si su base material está sustentada por formas de propiedad social entonces se sostendrá legítimamente que se trata de un Estado socialista; sin embargo no es el caso boliviano. Los mismos conductores políticos, cuando teorizan sobre la naturaleza del Estado, sostienen que es uno de los más “democráticos e incluyentes” del orbe porque su Constitución Política respeta y incluye a todas las formas de propiedad existentes, desde la gran propiedad privada de los medios de producción donde se asienta la producción capitalista en manos de los empresarios privados nacionales y de las transnacionales, la pequeña propiedad privada, generalmente herencia del pasado precapitalista, donde se asienta esa gran masa explotada de artesanos, pequeños comerciantes, campesinos parcelarios, etc., las formas de propiedad estatal en algunos rubros de la economía extractiva y las sobrevivencias de formas de propiedad comunal de la tierra (TCOs en el Oriente y los ayllus en el Occidente).

Lo importante es determinar cuál de estas formas de propiedad constituye la base económica fundamental del Estado, a través de cuál de ellas se vincula al mercado mundial. En definitiva, en la dicotomía que



El ejército "socialista" de Morales aún conserva el ropaje del ejército fascista alemán de Hitler

se da entre la gran propiedad privada de los medios de producción y de la propiedad estatal, ¿cuál cobra hegemonía?

Lo que tenemos es que las formas de propiedad estatal, sobre todo en el sector hidrocarburífero, se encuentran profundamente penetradas y condicionadas por las transnacionales y en la minería el 80 % de la producción es privada (con excepción de Huanuni). Las formas de producción comunal de la tierra tienen una influencia casi nula en la economía por su limitado volumen de producción. Por todo lo dicho, cobran primacía la gran propiedad privada y las formas capitalistas de producción y un Estado asentado en esa forma de economía es capitalista.

Aunque la Constitución proclame que el Estado boliviano es “social o socialista, comunitario, solidario” y otros adjetivos parecidos, por su relación dominante con la propiedad privada es capitalista. Entonces, ¿qué importancia tienen los discursos rimbombantes de los generales adulones y chupa-medias de Evo Morales? Ninguna.

Por otra parte, el intento de García Linera de hacer una justificación teórica del discurso de general está fuera de contexto. Señala que las fuerzas armadas son anticapitalistas, antiimperialistas y socialistas desde su origen porque nacieron en la lucha contra el colonialismo español. El teórico de marras pretende ignorar que el régimen colonialista de la época fue la negación del desarrollo capitalista que todavía conservaba su carácter progresista en el proceso de consolidación del capitalismo a nivel mundial.

BASES PARA LA LUCHA UNITARIA DE LOS EXPLOTADOS POR LA REVOLUCIÓN SOCIAL

1.- Bolivia, según señalan los propios organismos internacionales del capitalismo, es el país con la mayor desigualdad social del continente. El 20% más rico de la población acapara el 60% de toda la riqueza nacional -ya de por sí poca por el atraso industrial del país-, 6 de cada 10 bolivianos son pobres, es decir que sus ingresos son insuficientes para cubrir sus necesidades básicas, y 3 de ellos son indigentes (viven con menos de 1 dólar al día).

2.- El análisis de la problemática nacional, sobre los diversos temas, se debe hacer en el marco de la lucha de clases, estructuradas por el modo de producción imperante en la base económica de la sociedad, y sus manifestaciones en la superestructura ideológica.

3.- La clase dominante nativa, históricamente desde la época de la colonia española, se ha estructurado sobre la base de la opresión de las naciones indígenas. Los criollos que dirigieron la lucha de la independencia eran, como sus ascendientes españoles, explotadores de pongos. De ahí proviene su rasgo de clase opresora de las naciones originaras. Esta clase parasitaria que vivió del trabajo gratuito del campesino indígena mantuvo al país estancado en el atraso, mientras en el mundo el capitalismo se desarrollaba industrializando la producción de mercancías y creando un mercado mundial unificado.

4.- El capitalismo penetró al país desde afuera, como fuerza invasora en la etapa imperialista del capitalismo bajo la forma de capital financiero para explotar materias primas que el aparato productivo internacional requiere para alimentar sus industrias.

El resultado es una economía de carácter combinado en la que el modo de producción capitalista se instala fundamentalmente en la explotación de materias primas para el mercado mundial mientras que el resto de la economía permanece en el atraso produciendo bajo formas de producción precapitalistas.

5.- La burguesía nativa no logró estructurarse como una clase social poderosa, capaz de desarrollar el país armónicamente y con soberanía. Es una clase antinacional que vive a la sombra del capital financiero internacional, subordinada a los mandatos del imperialismo.

6.- La clase obrera, minoritaria por el escaso desarrollo industrial del país, sin embargo, independientemente de su número, es la clase explotada que produce con su trabajo la mayor parte de la riqueza nacional producto de la venta de materias primas al mercado internacional, está ligada a la columna vertebral de la economía nacional, al sector moderno de la economía del país.

La clase obrera trabaja por un salario para el patrón, el dueño de los grandes medios de producción, no posee ninguna forma de propiedad sobre los medios de producción, trabaja socialmente y cuyo producto excedente (plusvalía que es el valor adicional después de descontar el salario), es apropiado individualmente por los burgueses.

Por su modo social de producir y su condición de clase desposeída de medios de producción es la clase instintivamente socialista.

7.- Entre la burguesía y el proletariado, se encuentra la amplia clase media que es la gran mayoría nacional. Es una clase altamente estratificada; desde los campesinos pequeño propietarios minifundistas, pasando por la enorme masa de gremiales de las ciudades, micro empresarios, artesanos, maestros, profesionales, hasta altos ejecutivos empresariales y funcionarios del Estado.

La gran mayoría de ellos son pobres, trabajan por cuenta propia porque no habiendo fuentes de trabajo suficientes por el escaso desarrollo industrial, tienen que ganarse la vida por sí mismos.

Por su extrema pobreza, la clase media es altamente explosiva y recurrentemente utiliza la acción directa violentando la legalidad burguesa para exigir atención a sus necesidades. Esta es una de las causas por la que la democracia formal burguesa en el país es inviable y se presenta como una caricatura.

Como clase pequeño-propietaria de medios de producción en pequeña escala o medios de vida en el caso de los profesionales, maestros, etc., es políticamente respetuosa de la propiedad en todas sus dimensiones (grande, mediana y pequeña).

(Continúa en Pag. 7)

El gobierno del M.A.S. dirigido por el campesino-indígena, Evo Morales, con apoyo fundamentalmente campesino y popular indígena, expresa de manera gráfica esta limitación. Se declara respetuoso de la propiedad privada en todas sus dimensiones y plantea la colaboración de los oprimidos con los opresores y del Estado con las transnacionales en condición de “socias”.

Incapaz de tocar la estructura económica capitalista atrasada del país dominada por la gran propiedad privada imperialista y nativa, todas sus medidas reformistas están condenadas a ser una impostura, como los explotados ya están comprobando perdiendo las ilusiones en el gobierno del Evo Morales.

La política reformista del gobierno es política burguesa porque respeta el poder de los opresores que es la gran propiedad sobre los medios de producción. Es pues pro-burguesa, pro-imperialista, anti-obrera y anti-popular.

8.- La clase campesina en occidente es, como hemos señalado, pequeña propietaria de su pequeña parcela y de sus medios de producción primitivos. En Bolivia se caracteriza además porque está íntegramente constituida por nacionalidades indígenas originarias. Los campesinos son una nación-clase. Las naciones indígenas existen en su mayor pureza asentadas en el campo.

Este hecho particular determina que la lucha reivindicativa nacional esté ligada a la lucha clasista por la propiedad de la tierra. Sostenemos que no puede haber liberación alguna de las naciones indígenas si no se supera el atraso y las condiciones de vida de la masa campesina-indígena. Concordamos con Carlos Mariategui cuando señala que el problema del indio es el problema de la tierra.

De nada vale declarar constitucionalmente que Bolivia es un Estado Plurinacional, si la masa campesina-indígena continúa estancada en la miseria del minifundio discriminada como nación originaria y se respeta el latifundio de la oligarquía del oriente.

9.- Declaramos que la tarea fundamental de superar el atraso del país pasa por poder crear, mediante el trabajo potenciado por la máquina y la ciencia moderna, riqueza para atender las necesidades de las grandes mayorías hambrientas. Tarea que no puede ser encarada si no es rompiendo con los obstáculos que en el marco del capitalismo, del orden social imperante, lo impiden:

El dominio de los intereses imperialistas sobre la economía del país (liberación nacional) que nos condenan a la condición de simples productores de materias primas para el mercado mundial

La gran propiedad privada burguesa de los grandes medios de producción.

La pequeña propiedad campesina estancada en el atraso.

La falta de industria pesada

10.- La lucha de todos los explotados por el derecho a poder por lo menos comer y cubrir nuestras necesidades básicas, pasa necesariamente por la expulsión del poder de la clase dominante en su conjunto. No se trata de cambiar a un gobierno burgués por otro, de sacar a un neoliberal para sustituirlo por un reformista pro-burgués, sino de expulsar del poder a la clase dominante en su conjunto para cambiar la base estructural económica del país instaurando la propiedad social sobre los medios de producción.

El país necesita una verdadera revolución social para instaurar un genuino gobierno de obreros, campesinos y clases empobrecidas de las ciudades. Para ello los explotados debemos organizarnos independientemente de la burguesía y todas sus expresiones políticas incluido el reformismo impostor masista, retomando la perspectiva de la lucha por el socialismo planteada por la clase obrera, particularmente por el proletariado minero.

Si la perspectiva proletaria socialista permanece ausente, una y otra vez veremos frustrada nuestra lucha como en octubre de 2003. Rebeliones instintivas sin dirección política están condenadas al fracaso, sólo favorecen al oportunismo reformista encargado de aplacar la rebelión popular para proteger el orden social burgués, los intereses generales de los opresores.

11.- Hacemos un llamado a todos los sectores laborales, campesinos y populares del país a organizarse férreamente desde las bases para impedir que la vorágine del hambre y la miseria termine destruyendo a la fuerza de trabajo. Es hora de organizar la lucha desde las bases superando las limitaciones políticas de las actuales direcciones nacionales gravemente comprometidas con la política del oficialismo. La alianza obrero-campesina es la base para el triunfo de la revolución y nuestra meta el Gobierno Obrero-Campesino.

SOBRE EL ANTEPROYECTO DE LEY SISTEMA ÚNICO DE SALUD

Resumen de "Crítica al Anteproyecto de Ley del SUS",URTCA

Antecedentes.- En la década de los 90 la OMS lanza el criterio de que existe crisis de la salud pública (incremento del SIDA, desnutrición,etc.), sosteniendo la idea de que los sistemas de salud no responden a la realidad, en particular en América Latina. Para resolver esta crisis lanzan ciertas medidas administrativas como ser la descentralización de la salud.

El proyecto de ley del SUS, da continuidad a una aspiración de los gobiernos desde 1996, periodo en el que se empieza a plantear la necesidad de superar la fragmentación administrativa del Sistema de Salud y de avanzar en la solución del problema de acceso universal a la salud.

Actualmente, el gobierno del MAS, bajo el argumento de exclusión social, nos presenta el Anteproyecto de Ley del Sistema Único de Salud. Los antecedentes del SUS en Bolivia, datan del gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada, que proponía en salud el modelo sanitario.

Entender la salud como una necesidad del ser humano conlleva a universalizar la salud, por ello su acceso debe ser de carácter gratuito y de cobertura universal. Esta tarea de gran envergadura demanda bases financieras sólidas, su sostenibilidad económica debe estar a cargo del Estado y la clase dominante, es decir por los empresarios privados que acumulan su riqueza gracias a la fuerza de trabajo de la clase obrera y de manera general de los trabajadores.

Sobre su finalidad.- La filosofía en la cual se asienta el espíritu del anteproyecto de ley del Sistema Único de Salud, es el VIVIR BIEN. El Vivir Bien tiene como ejes: habitar bien; comer bien; trabajar bien; participación con identidad; convivir bien; artes, deportes y recreación; sentirse bien y conocer bien.

Para que el VIVIR BIEN sea una realidad y no exista solamente en el imaginario de quienes nos plantean esta filosofía, primero debe haber condiciones materiales, es decir, bases sociales y económicas.

Las condiciones materiales para que el supuesto Vivir Bien sea una realidad, se encuentran en la estructura económica de la sociedad, en las relaciones actuales de producción; mientras una minoría – la clase dominante- es dueña de los medios de producción, la apropiación es individual, la riqueza generada por la clase obrera va a parar a manos de aquellos minoritarios dueños de los medios de producción, dejando para el resto de la población miserias que en la mayoría de los casos no permiten llevar una vida humana. La filosofía del Vivir Bien resulta ser una farsa mientras no se acabe con la explotación del hombre por el hombre. Para ello se debe transformar la gran propiedad privada de los medios de producción en propiedad social.

Sobre sus principios.- Estos articulados proponen el reconocimiento y fortalecimiento de los saberes de las naciones indígenas, asimilando la medicina tradicional. Para ello, el gobierno del MAS, ha autodenominado su gestión gubernamental como un proceso de descolonización entendiendo ello como la necesidad del cambio de mentalidad.

En Bolivia, existen naciones indígenas (aymaras, quechuas, guaraníes, chiquitanos, mojeños, etc.) oprimidas por una minoría blancoide, ese es el Estado boliviano. El pensamiento de la descolonización del gobierno masista no plantea el problema de la colonización desde el punto de vista de la liberación de los oprimidos contra sus opresores, sino de la "inclusión" de los primeros al lado del sistema que han creado sus verdugos, es decir la complementariedad entre oprimidos y opresores. En segundo lugar, plantea las diferencias culturales, étnicas, como "puras".

Las naciones-clase indígenas oprimidas solo podrán encontrar su liberación, en el marco de la transformación social, enarbolando la autodeterminación -no autonomía-. El desarrollo de los conocimientos ancestrales de los pueblos indígenas –la medicina tradicional– no puede estar al margen de los avances científicos que en el mundo entero se han realizado.

Equidad y Solidaridad.- El SUS de acuerdo al artículo 4, estará conformado por el subsector público, por la medicina tradicional y bajo convenio con el Ministerio de Salud por los entes gestores de la seguridad social. El sistema privado no estará incorporado al SUS; en consecuencia con lo planteado en la CPE (Art. 56) donde se garantiza la propiedad privada, también se garantizará la salud privada.

Entendemos por equidad al hecho de que no existan diferencias en el acceso a la salud, sin embargo si existe salud privada se ampliará la inequidad, buena salud para quienes pagan y salud de mala calidad para el resto de la población. De esta manera la salud se convierte en una mercancía y deja de ser un derecho.

¿EJÉRCITO BOLIVIANO ANTIIMPERIALISTA Y ANTICAPITALISTA?

G. Sedov

Para comprender las recientes declaraciones del Gral. Cueto y lo que sucede con los jefes del ejército boliviano, es necesario recordar lo que es el Estado y acudir a la historia boliviana.

El Estado, como decían los clásicos del marxismo, es la violencia organizada de la clase dominante. Representa y defiende los intereses generales de la misma, asentado en dos pilares fundamentales: la policía y el ejército, que se encargan de preservar el orden establecido. La incorporación tardía de Bolivia a la economía mundial capitalista, mediante la invasión del capital financiero imperialista, en arreglo a sus intereses y no como producto del desarrollo interno, explican la ausencia de una burguesía industrial poderosa y hablan de la debilidad económica y del papel servil de la burguesía boliviana ante la burguesía imperialista.

La historia y características pasadas y presentes del ejército boliviano, están marcadas, a su manera, por esa estructura económica. La debilidad bélica, su atraso tecnológico, sus constantes derrotas en la guerra con otros países, su sometimiento a los intereses imperialistas, sus crisis internas y su limitado papel de gendarme interno y de masacrador de los explotados bolivianos, son la prueba de esto. La burguesía nativa intermediaria no ha sido capaz de forjar un ejército poderoso. Se ha limitado a vivir, aceptando las migajas que le arroja la burguesía imperialista. Ha modelado un ejército sin doctrina e ideología propia, entrenado por la metrópoli imperialista y reducido al papel de gendarme del orden interno.

Después de la destrucción del ejército de la rosca minero-feudal por la insurrección de 1952, su reconstrucción, por decisión del MNR a partir de 1956, fue entregada a la Escuela de las Américas en Panamá, abiertamente controlada por el imperialismo estadounidense; la formación ideológica y práctica de los oficiales del ejército boliviano se dejó en manos de la potencia extranjera, para la defensa de la gran propiedad privada capitalista y para combatir la subversión interna.

La corrupción y el narcotráfico generalizados e institucionalizados a los que llegó el ejército boliviano a inicios de la década de los 80's, dañaron su imagen de actor político burgués de primer orden, árbitro de la lucha de clases y salvador frecuente de la nación, y le obligaron a replegarse a sus cuarteles a cumplir su misión constitucional. En los más de 25 años de farsa democrática, a partir de 1982, se apegó a este libreto, buscando limpiar su imagen y que el tiempo transcurrido ayude a olvidar el papel tan nefasto que jugó en el pasado.

La lucha contra el narcotráfico y el financiamiento de la DEA estadounidense, que premiaba (compraba) a los jefes del ejército, consolidaba su lealtad al amo extranjero, hasta hace poco. Con la expulsión de la DEA y la engañosa ruptura de relaciones con EE.UU., basada en pura palabrería antiimperialista y anticapitalista del gobierno de Evo Morales, porque en los hechos se trabaja con los socios transnacionales, se protege sus intereses y se mantiene, en gran medida, el esquema económico y social neoliberal (por ej.: estabilidad macroeconómica a costa de salarios miserables, capitalización individual en pensiones, etc.), sólo ha cambiado la fuente de financiamiento y la forma en la que se hace efectiva la lealtad de la jerarquía castrense.

Ahora con ayuda económica venezolana y recursos del Tesoro General de la Nación, se compra la lealtad de los jefes del ejército, que dicho sea de paso, mantendrán sus privilegios en la anti-obrera ley de pensiones masista, cobrando el 100% de su sueldo cuando se jubilen, mientras el resto de los trabajadores - si alcanzan a trabajar 35 años - máximo llegarán al 70%. Pero esta vez, bajo una doctrina social que se adecue a la nueva Constitución Política del Estado que defiende la propiedad privada sobre los medios de producción en todas sus formas (grande, mediana y pequeña), que se inspire en el "socialismo comunitario" y la plurinacionalidad, y que de boca para afuera se declare anticapitalista y antiimperialista, el ejército boliviano saldrá en defensa del presidente indígena Evo Morales y su política económica y social burguesa, que favorece en los hechos a las transnacionales y los empresarios privados, reprimiendo a los obreros, campesinos, maestros, estudiantes, etc. que se atrevan a cuestionarla.

Para poder triunfar, los explotados necesitan fracturar al ejército, formar una tendencia revolucionaria en su seno, en la base social que es la tropa y en la oficialidad joven que en un ejército que no es de casta es también plebeya y permeable a las ideas revolucionarias.

¡NINGUNA CONFIANZA EN LAS DECLARACIONES DEL GRAL. CUETO, LACAYO DEL GOBIERNO HAMBREADOR DE EVO MORALES, SIRVIENTE DEL IMPERIALISMO Y LA BURGUESÍA NATIVA!

¡BOLIVIANIZAR EL EJÉRCITO GANANDO A JÓVENES OFICIALES, CLASES Y TROPA A LAS IDEAS Y LUCHA DEL PROLETARIADO REVOLUCIONARIO!

Carta Abierta

Señora

Francisca Coca

Presidenta del Tribunal de Honor

FEJUVE - El Alto

Presente.-

Compañera:

La Federación Departamental de Trabajadores de Educación Urbana de La Paz y el Sindicato Regional de Trabajadores de Educación Urbana de El Alto, denuncian ante Ud. que la situación de FEJUVE – El Alto, forma parte de la división y estatización de los sindicatos y organizaciones populares, realizada por los militantes del M.A.S., para ponerlos al servicio de la política gubernamental.

Es obligación de las organizaciones sindicales y populares mantener la independencia política frente a cualquier gobierno de turno para defender las necesidades de las bases, resguardar la institucionalidad y respetar los Estatutos internos de cada organización.

Por las razones expuestas, pedimos al Tribunal de Honor de FEJUVE – El Alto restituir en sus funciones a la compañera Fanny Nina, elegida democráticamente en el XVI Congreso, resguardar la institucionalidad de FEJUVE – El Alto y respetar la voluntad mayoritaria de las bases.

Sin otro particular, saludamos a Ud.

Atentamente,

POR LA FEDERACION DEPARTAMENTAL DE TRABAJADORES DE EDUCACION URBANA DE LA PAZ

Prof. José Luis Álvarez B.
Strio. Ejecutivo Gral.

Prof. Vilma Plata Arnéz
Delegada a la COD – LP

Prof. Gerardo Bustamante Q.
Strio. Ejecutivo El Alto

Prof. Gonzalo Soruco
Strio. General El Alto

Magisterio

CONTRA EL ALZA DE PRECIOS DE LA CANASTA FAMILIAR Y PARA RECUPERAR LA C.O.B. DE MANOS DE LOS AGENTES DEL GOBIERNO HAMBREADOR, SIRVIENTE DE LAS TRANSNACIONALES

Los explotados que hemos ajustado cuentas con Goni Sánchez de Lozada, no hemos luchado para que el hambre, la miseria, la desocupación y el latifundio, sigan campeando en nuestro país. Mientras los ricos se hacen más ricos (banqueros, empresarios), y las transnacionales siguen saqueando nuestro país y reciben sumas millonarias, los explotados sólo recibimos demagogia a cambio e impostura como la falsa lucha contra la discriminación a los indígenas porque esta se asienta en la gran propiedad privada capitalista que el MAS protege.

En los hechos tenemos que aguantar MAS hambre y MAS miseria; los precios por las nubes, salarios de hambre, desocupación masiva, las tierras en manos de latifundistas y encima leyes malditas que penalizan nuestra lucha y nuestro derecho a la protesta.

El gobierno cínico, sirviente de los ricos, tiene el despropósito de identificar la lucha de los hambrientos que vemos cómo nuestra canasta se queda más vacía, con los trajines demagógicos de la oposición derechista que reclama contra el alza del costo de vida como si le importara algo el hambre del pueblo.

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 567

26 de noviembre de 2010

Desde Santa Cruz

DOCENTES DISPUESTOS A VENDER LA U PARA AUMENTAR SUS SUELDOS

Proponen iniciar trámites para lograr que la U sea declarada “Sector Estratégico”.

El 22 y 23 de septiembre se realizó la Séptima Conferencia Nacional de Docentes Universitarios donde, a propuesta de la FUP de UAGRM, a la cabeza de Waldo López, se propuso tramitar para la U la declaración de institución “estratégica” con el objetivo de lograr que los docentes con “alta formación académica y experiencia laboral” sean remunerados por encima de los 15 mil Bs., monto máximo de sueldo fijado por la Ley financiera que ovejunamente aceptaron los rectores a nivel nacional.

Los proponentes razonan que si en ENTEL, BOA y YPFB, al ser empresas estratégicas del Estado, sus profesionales perciben sueldos superiores a los 15 mil, entonces en la U se puede dar lo mismo. Este es un coqueteo al gobierno de parte de los líderes de las camarillas docentes universitarias angurrientas de engordar más sus bolsillos sin preocuparse del costo: que el MAS pida a cambio una U rendida a sus propósitos políticos, una U sin autonomía. Waldo López, presidente de la Federación universitaria de Profesores de UAGRM, sostiene que si se considerase estratégica a la U boliviana se potenciaría lo científico, académico y la innovación tecnológica y que este pedido no tiene que ver con una cuestión puramente salarial. O sea un razonamiento lineal, más plata mejor universidad, lo que en este caso es falso porque en la U la mediocridad docente y administrativa es el escollo central para su desarrollo.

Aunque se declaren “defensores de la Autonomía”, miran más su bolsillo y se hacen de la vista gorda ante la anulación de la Autonomía, pues declarar empresa estratégica a la U sería el control total de Evo, desconocimiento de derechos sindicales al interior de la U como el derecho a huelga, y otros aspectos que el gobierno ya busca sacramentar en su proyecto de Ley del Funcionario Público.

Por si esto no funcione, paralelamente proponen al Sistema de Universidades plantear al gobierno la solución a la cuestión salarial, yendo primero por la vía pacífica pidiendo un decreto de excepción y luego por la vía judicial, haciendo una representación porque la Ley Financiera viola la Autonomía Universitaria.

LA INCOMPREENSIÓN DE NUESTRA REALIDAD REFLEJA LA CRISIS DE LA UNIVERSIDAD

De “La Ortiga” URUS. Sociología, UMSA.

Las conclusiones del Congreso nacional de Mujeres de Estudiantes de Sociología CONAMES muestran que la discusión alrededor de la mujer quedó en más interrogantes que en soluciones. Referente a la violencia de la mujer plantean socializar leyes y promocionar cursos como si esto fuera algo novedoso, plantean promover espacios para desenvolverse en los medios de comunicación ¿acaso no existe ya esto? Quieren realizar acciones (¿?) para que la mujer no sea utilizada como mercancía, sin comentarios, además hacer convenios para reflexionar sobre el recojo de basura y por último la liberación de la mujer se dará cuando se cambie el sistema. Una tremenda contradicción, un vacío de ideas y planeamientos que podían hacerlo los colegas de primaria.

Como es posible que la discusión de dos días gire alrededor de conclusiones tan abstractas y contradictorias siendo un tema que implica respuestas reales y profundas. En definitiva esto demuestra la crisis de la Universidad, pésima calidad académica, pésimos docentes etc. A esto se añade que los estudiantes se consideran apolíticos o sea sin conciencia sobre la realidad que los rodea.

¡¡¡NO MÁS TRAICIONES Y ENGAÑOS; A LAS CALLES COMPAÑEROS CONTRA EL HAMBRE Y CONTRA LA EXPLOTACION!!!

YA NO LES ALCANZA PARA VIVIR A LOS QUE TRABAJAN, MIENTRAS LOS SENADORES Y DIPUTADOS SE GASTAN MAS DE 100 mil Bs AL MES; MIENTRAS EL IMPERIALISMO O TRANSNACIONALES SAQUEAN BOLIVIA Y MIENTRAS LOS GRANDES EMPRESARIOS, BURGUESES VENDE-PATRIAS BOLIVIANOS, GANAN CON LA ESCASEZ DEL AZUCAR, MAIZ, CEMENTO, ETC., FIRMANDO ACUERDOS CON EL GOBIERNO

Esta es la realidad: las transnacionales; los empresarios chupa-sangres y los gobernantes se hacen cada día más millonarios, mientras los bolivianos y sus familias que se matan trabajando, apenas llegan al mes con sus pobres ingresos. Es el sucio papel que ha representado el M.A.S. y los dirigentes sindicales del "proceso de cambio", matar de hambre a su pueblo para engordar ellos y sus amos millonarios. Por eso los fabriles, maestros, trabajadores de la CNS, médicos, etc. marchan en las calles con sus cacerolas vacías, contra las leyes malditas anti-obreras y anti-populares y contra este gobierno sirviente de las transnacionales, latifundistas, banqueros y empresarios

chupa-sangres. Esos Judas que se pudren en plata desde palacio y como dirigentes sindicales oficialistas dicen que los que marchan por pan son "troskos" y radicales que engañan a sus bases. Pero los "troskos" dicen la verdad, desde las bases y con su pueblo convocan a los oprimidos a pelear por pan para nuestros hijos, a unirse al pacto intersindical de los trabajadores con los maestros, fabriles y otros. Lo decimos: NO descansaremos hasta sepultar al imperialismo, a los burgueses vende-patrias y a los gobernantes mank'agastos porque los trotskistas buscamos la Revolución Social y no cargos en palacio.

¡¡¡MUERA LA BUROCRACIA SINDICAL VENDIDA!!!

Hay que apoyar el Pacto Intersindical de maestros, fabriles y otros trabajadores. Destruir a los traidores de la COB, federaciones y confederaciones con asambleas y comités de huelga, por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical. ¡¡¡ Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!! que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con este.

POR LA REVOLUCION SOCIAL: Expropiando sus grandes propiedades privadas a la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales) sin pagar indemnización. Al Estatizarlas serán PROPIEDAD SOCIAL que de pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo camino al Comunismo.

Retomar la ASAMBLEA POPULAR del 71, gobernándonos desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables, que harán lo que dicten sus bases. Esto es un GOBIERNO OBRERO CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO: Amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora.

¡¡¡ TODA LA TIERRA A LOS CAMPESINOS!!!

¡¡¡APLASTAR A LA BURGUESIA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!

¡¡¡HACER LA REVOLUCION Y LA DICTADURA PROLETARIA!!!